

## PEST MEGYE 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK 31/2022. (IV.3.) HATÁROZATA

Pest Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva meghozta az alábbi

### határozatot:

A Pest Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság F. L. (...) kifogásolótól 2022. április 2. napján a Megoldás Mozgalom szórólapja, a Váci Nemzeti Kör választási felhívása és a Mi Hazánk Mozgalom szórólapja miatt benyújtott kifogásainak helyt ad, és megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésében foglalt megsértésének tényét. A Választási Bizottság a kifogást egyebekben a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja és d) pontja tekintetében elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Pest Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz személyesen, levélben (2600 Vác, Március 15. tér 11.), telefaxon (27/513-414), elektronikus levélben ([jegyzo@varoshaza.vac.hu](mailto:jegyzo@varoshaza.vac.hu)) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, **2022. április 3. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2022. április 6-án 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyit illetéktelen.

### Indokolás:

F. L. (..) 2022. április 2-án kifogást nyújtott be az OEVB- hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a Ve. 143. § -ba foglalt rendelkezés megsértése miatt. Kifogásában előadja, hogy ismeretlen tettes 2022. március 30-án szórólapot helyezett el lakcímén, mely a választáson induló Megoldás Mozgalom valamint jelöltjének Mantzourakis Sarantis logóját, fotóit és szövegeit tartalmazza. A szórólap nem tartalmazta a kiadó nevét, címét és a kiadásért felelős személyt. Ez nem felel meg a Ve. 144. § (2) bekezdésének.

Kifogásában kéri, hogy az OEVB a kifogásnak helyt adjon és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogsértést állapítsa meg, b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el, d) pontja szerint a Megoldás Mozgalom jelölő szervezetre, mint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot, valamint a d) pont alapján a jelölő szervezettel a kampánya jogszerűsége tekintetében egyetemlegesen felelős, a szórólapon szereplő Mantzourakis Sarantis jelölttel szemben is szabjon ki bírságot..



F. L. (..) 2022. április 2-án kifogást nyújtott be az OEVB- hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a Ve. 143. § -ba foglalt rendelkezés megsértése miatt. Kifogásában előadja, hogy ismeretlen tettes 2022. március 30-án szórólapot helyezett el lakcímén, mely a népszavazással kapcsolatos kampánytevékenységnek számít, lévén annak tartalma miatt. A szórólap nem tartalmazta a kiadó nevét, címét és a kiadásért felelős személyt. Ez nem felel meg a Ve. 144. § (2) bekezdésének.

Kifogásában kéri, hogy az OEVB a kifogásnak helyt adjon és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogsértést állapítsa meg, b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el, d) pontja szerint a Váci Nemzeti Kör szervezetre, mint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

F. L. (..) 2022. április 2-án kifogást nyújtott be az OEVB- hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a Ve. 143. § -ba foglalt rendelkezés megsértése miatt. Kifogásában előadja, hogy ismeretlen tettes 2022. március 30-án szórólapot helyezett el lakcímén, mely a választáson induló Mi Hazánk Mozgalom, valamint jelöltjének dr. Páli Jenőnek logóját, fotóit és szövegeit tartalmazza. A szórólap nem tartalmazta a kiadó nevét, címét és a kiadásért felelős személyt. Ez nem felel meg a Ve. 144. § (2) bekezdésének.

Kifogásában kéri, hogy az OEVB a kifogásnak helyt adjon és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogsértést állapítsa meg, b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el, d) pontja szerint a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezetre, mint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot, valamint a d) pont alapján a jelölő szervezettel a kampánya jogszerűsége tekintetében egyetemlegesen felelős, a szórólapon szereplő dr. Páli Jenő jelölttel szemben is szabjon ki bírságot.

A Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 217. § (1) bekezdésben foglaltak alapján F. L. (..) 2022. április 2-án benyújtott kifogásait arra tekintettel, hogy azok tárgya egymással összefügg az ügyeket egyesítette.

A Bizottság a szórólapok tartalmának értékelése során megállapította, hogy azok tartalmuknál fogva nem felnek meg a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, tekintettel arra, hogy azok nem tartalmazzák a kiadó nevét, címét és kiadásért felelős személy nevét.

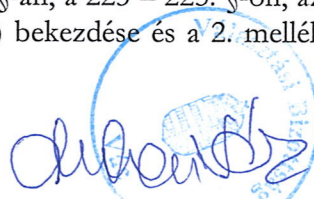
A Bizottság arra tekintettel, hogy konkrét személy részéről jogsértést nem állapított meg a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott eltűntést a további jogsértéstől, valamint a d) pontban meghatározott bírság kiszabását, mint joghátrányt nem alkalmazhatott.

Erre tekintettel a kifogást a Ve. 218. § (2) bekezdés b) és d) pontjában foglaltak tekintetében elutasította.

Fentiek alapján az OEVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-220. §-on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223 – 225. §-on, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Vác, 2022. április 3.

  
**Dr. Oroszi Sándor**  
OEVB elnök